

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

I. Загальні дані

Педагогічний працівник, що атестується Бігун Катерина Григорівна
(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження 30 серпня 1960
(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації майстер виробничого навчання Київського професійного ліцею транспорту, 24 роки

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) 24 роки, за спеціальністю – 24 роки.

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) базова вища (бакалавр), Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2009, «Вчитель трудового навчання, виробничих технологій, креслення та безпеки життєдіяльності»; повна вища (спеціаліст), Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2010, «Педагогіка і методика середньої освіти. Трудове навчання»; професійна (професійно-технічна) освіта (кваліфікований робітник), Державний професійно-технічний навчальний заклад «Білоцерківський професійний ліцей», 2020, «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів, розряд 2»

Науковий ступінь (вчене звання) немає

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) майстри виробничого навчання закладів професійної (професійно-технічної) освіти, свідоцтво про підвищення кваліфікації ПК 35946459/002051-20 від 08.05.2020 видане Білоцерківським інститутом неперервної професійної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України, довідка про стажування від 05.03.2021 у ФОП «Столяр Анатолій Миколайович», підтверджено 3-й розряд за професію «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів».

Дата та результати проведення попередньої атестації 19.04.2016, наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.04.2016 № 202к, відповідає займаній посаді, присвоєно педагогічне звання «майстер виробничого навчання II категорії»

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період Бігун К.Г. працює на посаді майстра виробничого навчання з 1996 року. Зарекомендувала себе як висококваліфікований спеціаліст, талановитий педагог, здатна ефективно організувати освітній процес. Добре володіє методами та прийомами виробничого навчання, майстерно застосовує їх у роботі. На високому рівні проводить уроки виробничого навчання, які базуються на принципах науковості, доступності, наочності, самостійності й активності здобувачів освіти, зв'язку теорії з практикою. Використовує інтернет-ресурси та програмні педагогічні засоби. Досягає високої результативності у педагогічній діяльності. Здобувачі освіти відзначаються високою професійною майстерністю, технічною грамотністю, технологічною культурою та сумлінним ставленням до праці. На своїх уроках цілеспрямовано та наполегливо стимулює пошукову діяльність учнів. Добре володіє методами та прийомами виробничого навчання. Особливу увагу при проведенні уроків приділяє якості виконання виробничих завдань здобувачами освіти, раціональній організації робочих місць, доцільності застосування обладнання та інструментів. Забезпечує високу якість професійної підготовки здобувачів освіти, дотримання ними трудової та технологічної дисципліни, вимог стандартів, безпеки праці. Постійно підвищує свій професійний рівень та ділиться досвідом з колегами. Брала участь в розробленні пакету комплексно-кваліфікаційних завдань з професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки за професією «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів» для проведення перевірки знань учнів під час атестаційної експертизи (2020). Здійснює організаційно-методичні заходи щодо оновлення та осучаснення комплексно-методичного забезпечення уроків виробничого навчання. Підтримує постійний зв'язок з підприємствами-роботодавцями, замовниками робітничих кадрів, що забезпечує 100% працевлаштування здобувачів освіти. Бере активну участь у проведенні профорієнтаційних заходів. Цікавиться новинками в сфері виробничих технологій, разом з учнями відвідує фахові виставки. До виконання посадових обов'язків ставиться відповідально. Дотримується принципів та норм академічної доброчесності. Систематично працює над вдосконаленням своїх професійних знань та постійно вдосконалює свій фаховий рівень. Постійно підвищує свій професійний рівень та ділиться досвідом з колегами. Користується повагою серед колег, роботодавців, здобувачів освіти та їх батьків.

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії: Київського професійного ліцею транспорту: Бігун К.Г. відповідає займаній посаді

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації:

підтвердити кваліфікаційну категорію підтверджено 14 тарифний розряд

«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: перед атестаційною комісією III рівня Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з атестації керівних кадрів та педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти про відповідність Бігун К.Г. раніше присвоєному педагогічному званню «майстер виробничого навчання II категорії»

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____

Рекомендації атестаційної комісії: _____

(зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді)

Голова атестаційної комісії

(підпис)

Олена ЯРЕМЕНКО

(ім'я, прізвище)

Заступник голови атестаційної комісії

(підпис)

Наталія СУВОРОВА

(ім'я, прізвище)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Тетяна САВЕНКОВА

(ім'я, прізвище)

Члени комісії:

_____ Валентина ВЛАСЕНКО _____

Олександр НІКІТЕНКО _____

Людмила ХОМЕНКО _____

_____ Тетяна КАНТУР _____

Неля САВЧЕНКО _____

Тетяна ЧУМАК _____

_____ Євген КАПИЦЯ _____

Раїса СОВІНСЬКА _____

Дата атестації 25 березня 2021

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

_____ (підпис працівника, який атестується)

М.П.

**III. Результати атестації атестаційною комісією III рівня
Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) з атестації керівних кадрів та
педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти**

Рішення атестаційної комісії _____

(присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», педагогічне звання)

Результати голосування: кількість голосів: за _____

проти _____, утримались _____

Голова атестаційної комісії

(підпис)

Олена ФІДАНЯН

(ім'я, прізвище)

Заступник голови атестаційної комісії

(підпис)

Олег БОНДАРЕНКО

(ім'я, прізвище)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Ірина ПАВЛЮК

(ім'я, прізвище)

Члени комісії:

_____ Віра АВРАМЧУК _____

Віктор БУЙНОВСЬКИЙ _____

Микола НАТЕСА _____

_____ Людмила БОЙКО _____

Галина ВОВЧЕНКО _____

Валентин ТРОФИМЕНКО _____

_____ Олена БОНДАРЕВА _____

Галина МАРИНЯКО _____

Дата атестації _____ 2021

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

_____ (підпис працівника, який атестується)

М.П.

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій I та II рівнів

Результати голосування: кількість голосів: за _____

проти _____, утримались _____

Голова атестаційної комісії

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Заступник голови атестаційної комісії

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Члени комісії:

(підпис)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Дата атестації _____ 2021

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

М.П.

_____ (підпис працівника, який атестується)

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

I. Загальні дані

Педагогічний працівник, що атестується Зубрицький Олександр Володимирович
(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження 10 жовтня 1953
(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації викладач професійно-теоретичної підготовки Київського професійного ліцею транспорту, 17 років

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) 45 років, за спеціальністю – 17 років

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) неповна вища, Київський індустріально-педагогічний технікум, 1976, «Монтаж та ремонт промислового обладнання»; повна вища, Київський державний педагогічний інститут імені О.М. Горького, 1983, «Загальнотехнічні дисципліни»

Науковий ступінь (вчене звання) немає

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) викладачі професійно-теоретичної підготовки закладів професійної (професійно-технічної) освіти, свідоцтво про підвищення кваліфікації ПК- 35946459/001214- 20 від 13.03.2020 видане Білоцерківським інститутом неперервної професійної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України

Дата та результати проведення попередньої атестації 19.04.2016, наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.04.2016 №202к, відповідає займаній посаді, відповідає раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший викладач»

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період Зубрицький О.В. працює на посаді викладача професійно-теоретичної підготовки з 2004 року. За час роботи досяг високого професіоналізму в роботі. Володіє широким спектром стратегій навчання, застосовує нестандартні форми проведення уроків, досяг вагомих результатів у вихованні в здобувачів освіти вміння самостійно здобувати знання, застосовувати їх на практиці. Уроки завжди носять розвиваючий характер, відображають міждисциплінарні зв'язки. У роботі використовує диференційований та індивідуальний підхід до учнів. Досвідчений, ініціативний, творчий педагог. Володіє технологіями творчої педагогічної діяльності, урокам притаманна атмосфера співтворчості. Вносить пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу в ліцеї, надає практичну допомогу іншим педагогічним працівникам. Освітній процес організовує з урахуванням індивідуальних здібностей здобувачів освіти, їх вікових особливостей, рівня підготовленості. Уроки ґрунтуються на принципах науковості, доступності, наочності, самостійності й активності здобувачів освіти, зв'язку теорії з практикою. Постійно працює над покращенням якості професійно-теоретичної підготовки здобувачів освіти. Систематично використовує кращий педагогічний досвід, бере активну участь у його поширенні. Добре володіє методикою індивідуальної роботи, використовуючи диференційований підхід до вибору дидактичного матеріалу. Велику увагу приділяє оновленню комплексно-методичного забезпечення предметів, які викладає та оснащенню кабінету. Систематично працює над вдосконаленням своїх професійних знань та постійно вдосконалює свій фаховий рівень. Брав активну участь в розробленні пакету комплексно-кваліфікаційних завдань з професійно-теоретичної підготовки за професією «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів» для проведення перевірки знань учнів під час атестаційної експертизи (2020). Цікавиться новинками в сфері технологій будівництва електромобілів і активно ділиться новинами зі здобувачами освіти. Надає практичну допомогу педагогічним працівникам та є наставником для молодих педагогів. До виконання посадових обов'язків ставиться сумлінно та відповідально. Користується повагою серед учасників освітнього процесу. Дотримується принципів та норм академічної доброчесності

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії: Київського професійного ліцею транспорту: Зубрицький О.В. відповідає займаній посаді

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації:

підтвердити кваліфікаційну категорію _____

«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: перед атестаційною комісією III рівня Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з атестації керівних кадрів та педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти про відповідність Зубрицького О.В. раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший викладач»

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____

Рекомендації атестаційної комісії: _____

(зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді)

Голова атестаційної комісії

(підпис)

Олена ЯРЕМЕНКО

(ім'я, прізвище)

Заступник голови атестаційної комісії

(підпис)

Наталія СУВОРОВА

(ім'я, прізвище)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Тетяна САВЕНКОВА

(ім'я, прізвище)

Члени комісії:

_____ Валентина ВЛАСЕНКО _____
_____ Тетяна КАНТУР _____
_____ Євген КАПИЦЯ _____

_____ Олександр НІКІТЕНКО _____
_____ Неля САВЧЕНКО _____
_____ Раїса СОВІНСЬКА _____

_____ Людмила ХОМЕНКО _____
_____ Тетяна ЧУМАК _____

Дата атестації 25 березня 2021

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

_____ (підпис працівника, який атестується)

М.П.

III. Результати атестації атестаційною комісією III рівня

Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради

(Київської міської державної адміністрації) з атестації керівних кадрів та

педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти

Рішення атестаційної комісії

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____

Голова атестаційної комісії

(підпис)

Олена ФІДАНЯН

(ім'я, прізвище)

Заступник голови атестаційної комісії

(підпис)

Олег БОНДАРЕНКО

(ім'я, прізвище)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Ірина ПАВЛЮК

(ім'я, прізвище)

Члени комісії:

_____ Віра АВРАМЧУК _____ Віктор БУЙНОВСЬКИЙ _____
_____ Людмила БОЙКО _____ Галина ВОВЧЕНКО _____
_____ Олена БОНДАРЕВА _____ Галина МАРИНЯКО _____

_____ Микола НАТЕСА _____
_____ Валентин ТРОФИМЕНКО _____

Дата атестації _____ 2021

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

_____ (підпис працівника, який атестується)

М.П.

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій I та II рівнів

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____

Голова атестаційної комісії

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Заступник голови атестаційної комісії

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Члени комісії:

_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)	_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)	_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)
_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)	_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)	_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)
_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)	_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)	_____ (підпис)	_____ (ім'я, прізвище)

Дата атестації _____ 2021

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

_____ (підпис працівника, який атестується)

М.П.