

Критерії оцінювання проведеного уроку

- «2» - недопустимий рівень
 «3» - критичний рівень
 «4» - допустимий рівень
 «5» - оптимальний рівень

Сума балів	Орієнтовна відповідність
46-50	Вища категорія
42-45	Перша категорія
38-41	Друга категорія
28-37	Спеціаліст
20-27	Вивчити проблему на засіданні

№	Рівні	Недопустимий	Критичний	Допустимий	Оптимальний
	Оцінка в балах	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
1	Уміння чітко і ясно визначати мету і завдання уроку	Мета і завдання не поставлені або майже не ставляться	Мета і завдання уроку поставлені, але без будь-якої системи	Мета і завдання не завжди чітко сформульовані	Мета і завдання визначені точно і чітко
2	Наявність чіткого плану	План уроку не відповідає елементарним вимогам	План уроку складений за шаблоном	План уроку обґрунтований, але не коригується зі змінами	План уроку обґрунтований і коригується відповідно до умов, які виникли
3	Реалізація намічених мети і завдань під час навчального процесу	Мета і завдання і уроку не реалізовані	Мета і завдання уроку реалізовані частково	Мета і завдання уроку реалізовані не повністю	Мета і завдання уроку реалізовані повністю
4	Добір змісту, розкриття теми, теоретичний рівень викладання матеріалу	Матеріал перевантажений зайвими фактами, основні і теоретичні і положення не виділені	Матеріал викладено схематично, узагальнено, переконливо	Матеріал викладено на переконливих прикладах, конкретних фактах, необхідних аргументах, але не були сформульовані теоретичні висновки	Конкретні факти співвіднесені із загальними теоретичними висновками правильно, основне чітко виділено вчителем, переконливо

					доведено
5	Використання наочності, ТЗН, дидактичних матеріалів	Наочні посібники, ТЗН і дидактичні матеріали не використовуються або майже не використовуються	Наочні посібники, ТЗН і дидактичні матеріали використовуються рідко і мало-ефективно	Наочні посібники, ТЗН і дидактичні матеріали обираються раціонально, але не завжди використовуються ефективно	Наочні посібники, ТЗН і дидактичні матеріали обираються і використовуються раціонально й ефективно
6	Обґрунтованість вибору методів	Методи, які 1 застосовувались, не відповідають меті і завданням уроку, змісту і характеру навчального матеріалу, готовності до засвоєння	Методи, які застосовувались, відповідають змісту і характеру навчального матеріалу, але і не відповідають меті і завданням уроку, готовності учнів до і засвоєння і матеріалу	Методи, які застосовувались, відповідають змісту і характеру навчального матеріалу, готовності учнів до засвоєння, але 1 не відповідають меті і завданням уроку	Методи, які застосовувались, відповідають меті, завданням уроку, змісту і характеру навчального матеріалу, готовності учнів до засвоєння
7	Диференційований підхід до учнів	Завдання диференційовані за одним з параметрів (обсягом, змістом, складністю), учитель не дає інструктажу про способи організації роботи	Завдання диференційоване за обсягом, змістом, складністю; учитель не дає інструктажу про способи організації роботи	Завдання диференційоване за одним із параметрів (обсягом, змістом, складністю), учитель дає інструктаж про способи організації роботи	Завдання диференційоване за обсягом, змістом, складністю, учитель дає інструктаж про способи організації роботи
8	Формування умінь самостійної роботи	Робота вчителя не сприяла формуванню	Робота з формування умінь само-	Учитель у роботі враховував рівень сформовано-	У роботі вчителя враховувався рівень сформовано-

		умінь самостійної роботи	стійної роботи учнів здійснювалась без урахування їхньої сформованості	сті в учнів умінь самостійної роботи, вказівки давались до шкільних джерел знань	сті умінь самостійної роботи учня з позашкільними джерелами знань
9	Облік і контроль знань	Облік і контроль знань не відповідає елементарним вимогам	Облік і контроль знань здійснюються стихійно	Облік і контроль не завжди обгрунтовані	Облік і контроль знань учнів обгрунтовані
10	Якість самоаналізу результатів	Учитель не знаходить у своїй діяльності недоліків	Учитель відзначив частину недоліків, але не може пояснити їхню причину	Учитель відзначив недоліки в роботі, але не зміг їх пояснити, та вказав позитивні сторони	Учитель відзначив недоліки та позитивні риси, накреслив способи удосконалення навчального процесу